

## 倫理思辨評分量尺(譯)

(美國大學校院協會 Association of American Colleges and Universities –大學生教育有效學習評估方案計畫 Valid Assessment of Learning in Undergraduate Evaluation, VALUE)

定義:

倫理思辨是反省人類的是非行為，學生需要評量自我的倫理道德觀及社會議題、在不同狀況下辨識倫理議題、思忖如何將不同的倫理觀點運用到倫理困境上、考量其他方案的可能性。學生自我的道德定位會在道德決定的練習中改變，並學習如何描述及分析攸關道德議題的論點。

	Capstone	Milestones	Benchmark	
	表現優良(4)	表現良好(3)	表現尚可(2)	
倫理自覺	學生能更有深度及明確地細部討論與分析核心理念及其根源。	學生細部討論與分析核心理念及其根源。	學生陳述核心理念及其根源。	學生針對核心理念或其根源擇一陳述。
了解不同倫理觀點/概念	學生可以說出所使用過之主要一種或多種理論名稱、描述其要旨，能精確地陳述其細節。	學生可以說出所使用過之主要一種或多種理論名稱、描述其要旨，在嘗試陳述其細節時，不甚精確。	學生可以說出所使用過的主要一種理論之名稱，描述其要旨。	學生可以說出所使用過的主要一種理論之名稱。
辨識倫理議題	在複雜、多層次的情境中，學生能辨識有關倫理的多項議題，且能領會議題與議題之間的關係。	在複雜、多層次的情境中，學生能辨識有關倫理的多項議題，或能領會議題與議題之間的關係。	學生能辨識有關倫理的多項基本議題，並能(部分地)領會議題的複雜性或議題與議題之間的關係。	學生能辨識有關倫理的多項基本議題，但無法領會議題的複雜性或議題與議題之間的關係。
倫理觀點/概念的應用	學生可以獨立地將倫理觀點/概念正確運用到倫理問題上，並能完全考慮到運用後所產生的特殊含意。	學生可以獨立地將倫理觀點/概念正確運用到新的倫理問題上，但沒有考慮到運用後所產生的特殊含意。	學生可以獨立地將倫理觀點/概念運用到新的倫理問題上，但運用錯誤。	學生藉由輔助工具(例如課堂或小組提過的例子)，將倫理觀點/概念運用到倫理問題，但無法運用到新的例子中。
評估不同倫理觀點/概念	面對不同倫理觀點/概念，學生可以陳述一個立場，說明他反對的論點、假定與隱射，並捍衛他反對的論點、假定與隱射，且他的辯護是適當、有效的。	面對不同倫理觀點/概念，學生可以陳述一個立場，說明他反對的論點、假定與隱射，並對反對的論點、假定與隱射做回應，但回應是不適當的。	面對不同倫理觀點/概念，學生可以陳述一個立場，說明他反對的論點、假定與隱射，但不對反對的論點、假定與隱射做回應(最後，學生會將反對論點、假定與隱射做區隔，且這些元素不影響學生的立場)。	面對不同倫理觀點/概念，學生可以陳述一個立場，但無法說明他反對的論點、假定與局限。

國立政治大學通識教育中心譯

資料來源 [http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All\\_Rubrics.pdf](http://www.aacu.org/value/rubrics/pdf/All_Rubrics.pdf)